

## **“2012-2013 - Movimiento Zeitgeist Australia**

### **- Historia de Una Crisis de Confianza”-**

**Por Simon Cole , Co-coordinador del Capítulo de Brisbane**

**(Traducción del original en inglés por “Brujo” -Carlos Díaz-)**

El Movimiento Zeitgeist (MZ) en Australia ha crecido a unos 12,000 voluntarios/miembros en unos pocos años, luego del lanzamiento del Movimiento en 2008. En 4 años se tornó en uno de los muchos capítulos muy activos alrededor del mundo abogando sostenibilidad en casi cada gran ciudad del país, presentando variadas actividades promocionales, incluyendo el hacer una rama local de la gira mundial de conferencias del Proyecto Venus, estrenos de proyecciones de películas Zeitgeist, Días “Z”, Festivales de Medios “Z”, reuniones mensuales regulares y otras acciones. Los coordinadores australianos llegaron a ser destacados a nivel de estructura global en el MZ y trabajaron infatigablemente para las metas del Movimiento. Adhirieron y contribuyeron al desarrollo de los protocolos del mismo. En este reporte describo la crisis de confianza en la Administración Global del MZ por algunos de los voluntarios nucleares del Capítulo australiano que los condujeron a sus partidas y a la reducción del capítulo hacia fines del 2012 como lo he experimentado como co-coordinador del Capítulo de Brisbane.

Los capítulos urbanos aparecieron alrededor de Australia luego del estreno de Addendum, cuya más notable actividad fue en Melbourne, Sydney, Brisbane y Adelaide. El Capítulo de Sydney actuó como capítulo nacional coordinado por David Zwolski, hasta que Kari McGregor sumó fuerzas en el 2010. Durante este periodo, ellos proveyeron apoyo a los coordinadores de capítulos, a los voluntarios de los capítulos en formación y a los líderes de equipos de proyectos, activismo y la promoción de sostenibilidad. Hemos sido testigos de sus esfuerzos infatigables y dedicación. Jamás ha habido quejas de los voluntarios respecto a la coordinación del Capítulo Nacional. Los coordinadores nacionales siempre actuaron con calma, reserva, paciencia y “profesionalismo”. No obstante, los canales de comunicación entre los capítulos globales, regionales y nacionales fueron a veces poco claros; donde hubo una aparente falta de dirección debido a inconsistencias y frecuentes reinversiones de la rueda a nivel de capítulo de ciudad. Los coordinadores nacionales han hecho valientes intentos de proveer una guía a los capítulos de las ciudades para compensar esto. No fue claro para este capítulo de esta ciudad (Brisbane) quienes poblaban la Administración de Capítulos Globales (GCA), o cómo ellos operaban en términos de desarrollar los protocolos (Por ejemplo: el Equipo Nuclear Global -GCT-); hasta que nuestros coordinadores nacionales comenzaron a levantar el velo a comienzos del 2012.

Con el correr del 2012 donde los coordinadores nacionales australianos tomaron mayores responsabilidades a nivel global, se volvió evidente que ha habido diferencias en estilos administrativos emergentes. Los administradores del nivel global existente estaban acostumbrados a guardar la información acerca de miembros de alto nivel y de organización de grupos en un criterio acorde a la “necesidad de saber”. Las razones de esto no son claras, pero sí que ellas podrían incluir la creencia de ser más eficientes y de proteger a los organizadores sobre perturbaciones de miembros en una sociedad distorsionada. Los coordinadores australianos hallaron esto contrario a los valores constructivos de confianza del Movimiento y buscaron mayor transparencia y responsabilidad individual.

Los problemas con el Capítulo colombiano pusieron en marcha una revisión por un capítulo externo, de acuerdo a los protocolos del MZ, los que son requeridos para alcanzar un Consenso Racional. La coordinadora del Capítulo australiano condujo la revisión y encontró que, incluso antes de ser completado, los administradores globales ignoraron el proceso de Consenso Racional mediante un apilar de reuniones y, lejos de aplicar la razón y de reservarse juicios, tendieron hacia ataques personales y emocionales hacia esta coordinadora australiana, por encima de la revisión del Capítulo de Colombia; por aspectos que aparentemente no eran de sus gustos. No obstante, eventualmente el GCA subsecuentemente decidió unánimemente aprobar la continuación del Capítulo Colombiano basado en su revisión. La contracción final vino luego de la publicación de un artículo por uno de los coordinadores, en el cual se exponía al Proyecto Venus en una temática de “refutación de un mito” en un número de “Espíritu del Tiempo”, una revista producida y editada por los coordinadores con la colaboración de muchos zeitgeististas y no-zeitgeististas. Por encima de 7 números publicados, ha sacado un vasto monto de información valiosa, bien-investigada; estableciendo sus propios lectores dentro y fuera del Movimiento. Mientras la revista estaba disponible en el sitio web del MZ Australia, era esencialmente un proyecto independiente. Desde comienzos de 2012, no utilizó ninguno de los logotipos del MZ, ni declaró que fue producida por el MZ; sólo se refirió a una perdida coalición de voluntarios orientados a sostenibilidad como contribuyentes, compiladores y productores. El número aparecido del artículo en cuestión fue visto -probablemente en forma breve- y recomendado por Peter Joseph antes de su publicación, pero luego de recibir una crítica negativa de éste, demandó su remoción inmediata dentro de 24 horas o él se disociaría de todo el Capítulo australiano.

Esta acción unilateral de Peter Joseph contradice su afirmación que “*el MZ es lo que la gente hace personalmente de él*”, o que el MZ es un Movimiento “*sin líder*”. Y a pesar que el Capítulo australiano, luego de una reunión de emergencia decidió cumplir con la demanda, los coordinadores nacionales fueron sumariamente cortados de toda red de comunicación con la administración de nivel Global sin consulta. No obstante, el sitio web permaneció enlazado al sitio web global.

Peter Joseph, en sus palabras, considera al MZ como un “*experimento duro*” y como una “*definitiva anti-institución*” (Programa de Joe Rogan, enero 2012). Por lo tanto, desafortunadamente no es de sorprender que los coordinadores de capítulos se encuentren comenzando desde lo básico cuando establecen un nuevo capítulo, o aprovechando las energías de nuevos voluntarios. Esta energía es pronto disipada; como patrón que fue presenciado una y otra vez. Esto resulta en inercia del Movimiento y más recientemente en un éxodo de talentos. Cliff Faber de Vancouver siendo un caso en éste punto, y ni mencionar miembros de capítulos en otras partes del mundo como España y Sudamérica. Los problemas de disipación de energía y de etiquetar a miembros fueron abordados por Cliff en una carta a PJ el 15 de octubre, 2010; y reconocida más recientemente por muchos otros voluntarios significativos. Esencialmente, señaló los problemas de querer ser un movimiento sin líder, cuando lo que se necesita es aprovechar la energía de aquellos inspirados y motivados en construir el Movimiento, siendo necesaria una estructura global directa, como la corporativa, pero con dedicación al tiempo, no al dinero; pero en su corazón con valores y principios del Movimiento. (Por ejemplo: esto significaría que no habría necesidad de cuentas bancarias del MZ permanentes). Sin embargo, Peter Joseph al parecer prefiere intervenir personalmente para desautorizar lo que la gente hace de “su” Movimiento cuando no le gusta, o cuando él erróneamente es hecho responsable por las actividades de este Movimiento. Es quizás no sorprendente que el desafío de construir una organización global demanda habilidades, más allá de la experiencia de un talentoso artista y cineasta, pero eso siempre fue de jugarse al tomar un ideal o una causa personificada en una película documental hacia una realidad de acción pública. Si se pudiera reconocer que es crucial la elección de gente en posiciones claves, quienes forman el centro de control en la temprana etapa de dentición del MZ; y que ellos pueden ser reemplazados en tanto que gente más experimentada y capaz dé un paso adelante, entonces hay esperanza para el futuro del Movimiento.

Lo que es hasta ahora particularmente desafortunado, que cortos de vista han desperdiciado la oportunidad de aprovechar la inspiración de la más grande masa de movimiento en la historia, por la cual Peter puede en su derecho tener reconocimiento. Uno puede sólo tener esperanza que el Movimiento tenga una segunda oportunidad y la tome. Sin embargo, ahora parece más probable una coalición amplia de movimientos que piensan similarmente, quienes así llevarán la causa de sostenibilidad hacia adelante, con el MZ entre ellos, en lugar de éste dirigiéndolos.

Simon Cole

Co-coordinador del Capítulo de Brisbane, Queensland, 2009-2012

11 de febrero de 2013

# **2012 - 2013 TZMAu Crisis of Confidence Story**

by

**Simon Cole, Brisbane Chapter Co-Coordinator.**

The Zeitgeist Movement in Australia burgeoned to approximately 12,000 volunteer/members a few years after the launch of the Movement in 2008. Over 4 years it became one of many very active chapters around the world advocating sustainability with almost every major city around the country hosting various promotional activities including the local leg of TVP's World Lecture Tour, premier screenings of Zeitgeist movies, Zdays, Zeitgeist Media Festivals and regular monthly chapter meetings, and other actions. The Australian coordinators became high-profile in the TZM Global-level structure and worked tirelessly for the Movement's goals. They adhered to and contributed to development of the Movement's protocols. In this report I describe the crisis of confidence in the Global administration of TZM by some of the core volunteers of the Australian Chapter that led to their departure and the downsizing of the chapter at the end of 2012 as I experienced it as a Brisbane Chapter Co-coordinator.

City Chapters appeared around Australia after the release of Addendum, with activity most notable in Melbourne, Sydney, Brisbane and Adelaide. The Sydney chapter acted as national chapter coordinated by David Zwolski, until Kari MacGregor joined forces in 2010. During this time, they provided support for chapter coordinators, newly-forming chapter volunteers and for project-team-leaders, activism and the promotion of sustainability. We witnessed their tireless efforts and dedication. At no time were there complaints from volunteers regarding coordination of the national chapter. The national coordinators always acted with calm, reserve, patience and 'professionalism'. However, lines of communication between global, regional and national chapters were sometimes unclear and there was an apparent lack of direction due to inconsistencies and frequent reinventing of the wheel at city chapter level. The national coordinators made valiant attempts to provide guidance to city chapters to compensate for this. It was unclear to this city chapter coordinator (at least) who populated the Global Chapter Administration or how they operated in terms of developing protocols (i.e. the Global Core Team) until our national coordinators started lifting the veil in early 2012

As 2012 progressed and the Australian national chapter coordinators took more responsibility at the Global level, it became apparent that there were differences in administrative style emerging. The existing Global-level administrators were accustomed to keeping information about high-level membership and organisation groups on a need-to-know basis. Reasons for this are unclear but they may possibly include a belief in it being

more efficient and to protect organisers from disruption by members of a distorted society. The Australian coordinators found this at odds with the trust-building ethos of the movement and sought greater transparency and accountability.

Problems with the Colombian chapter led to the setting in motion of an external chapter review, as per TZM protocols required to reach Rational Consensus. The Australian Chapter coordinator conducted the review and found that, even before it was completed, Global administrators disregarded the Rational Consensus process by stacking meetings and, far from applying reason and reserving judgement, tended towards personal and emotional attacks on the Australian coordinator over the Colombian chapter review, aspects of which were apparently not to their liking. Eventually, however, the GCA subsequently decided unanimously to approve continuation of the Colombian chapter based on the review. The final crunch came after the publication of an article by one of the coordinators, of an article debunking The Venus Project in a 'myth-busting' themed issue of Spirit of the Times, a magazine produced and edited by the coordinators with the collaboration of many Geisters and non-Geisters. Over 7 issues, it had put out a vast amount of valuable, well-researched information and established its own readership inside and outside the Movement. While the magazine was made available on the TZMAu website, it is essentially an independent project. Since the beginning of 2012, it has not borne any TZM logos, nor stated that it is produced by TZM; it has only referred to a loose coalition of sustainability-oriented volunteers as contributors, compliers and producers. The issue that the article in question appeared in was sighted – probably briefly – and commended by Peter Joseph before publication, but after receiving negative criticism from it, he demanded immediate removal of the article within 24 hours or he would disassociate the entire Australian chapter.

This unilateral action by Peter Joseph is at odds with his claim that 'TZM is what people personally make of it', or that TZM is 'leaderless'. Even though the Australian chapter, after an emergency meeting, decided to comply with the demand, the national coordinators were summarily cut off from all communication networks with Global-level administration, without consultation. The chapter website, however, remained linked to the global website.

Peter Joseph regards TZM as, to quote him directly, 'a thought experiment', and 'the ultimate anti-institution' (Joe Rogan Show, Jan 2012). Unfortunately, therefore, it is not surprising that chapter coordinators find themselves starting from scratch when setting up a new chapter or harnessing the energy of new volunteers. This energy is soon dissipated; a pattern witnessed time and time again. This results in the Movement's inertia and more recently, an exodus of talent; Cliff Faber of Vancouver being a case in point, not to mention members of chapters in other parts of the world like Spain and South America. The problems of dissipating energy and flagging membership were addressed by Cliff in a letter to PJ on October 15, 2010, and recognised by numerous other significant volunteers more

recently. Essentially, it pointed out the problems of pretending to be leaderless, when what is needed to harness the energy of those inspired and motivated to build the Movement is a straight-forward, global corporate-like structure with the Time Dedication – not Money Dedication – values and principles of the Movement at its heart. (For example, this would mean there would be no need for permanent TZM bank accounts.) However, Peter Joseph apparently prefers to intervene personally, to over-rule what people are making of 'his' movement, when it is not to his liking, or when he is erroneously held responsible for its/their activity. It is perhaps not surprising that the challenges of building a global organisation demand skills beyond the experience of a talented film-maker artist, but that was always the gamble of taking an ideal or cause embodied in a documentary film into the reality of public action. If it can be recognised that the choice of people in key positions who form the locus of control early in the Movement's teething phase is crucial, and that they can be replaced as more experienced and capable people step forward, then there is hope for the Movement's future.

What is especially unfortunate is how, so far, short-sightedness has squandered the opportunity to harness the inspiration of the greatest mass movement in history, for which Peter can rightly take credit. One can only hope that the Movement gets a second chance, and takes it. However, it seems more likely now that a broad coalition of like-minded movements will carry the cause of sustainability forward, with TZM among them, rather than leading them.

Simon Cole

Queensland/Brisbane Chapter Co-coordinator 2009-2012

11 February, 2013